

Annexes de l'opération 4.2.8

Annexe 4 : Bibliographie

- Alonso-Ríos, D., Vázquez-García, A., Mosqueira-Rey, E. & Moret-Bonillo, V. (2010). A Context-of-Use Taxonomy for Usability Studies. *Intl. Journal of Human-Computer Interaction*, 26, 941-970. <https://doi.org/10.1080/10447318.2010.502099>
- Aquilano, M., Salatino, C., & Carrozza, M. C. (2007). Assistive Technology: a New Approach to Evaluation. *2007 IEEE 10th International Conference on Rehabilitation Robotics*, 809-819. <https://doi.org/10.1109/ICORR.2007.4428518>
- Arras, K. O., & Cerqui, D. (2005, juin). *Do we want to share our lives and bodies with robots? A 2000-people survey*. Technical Report 0605-001. Autonomous Systems Lab - Swiss Federal Institute of Technology, EPFL. <http://www2.informatik.uni-freiburg.de/~arras/papers/arrasTR05.pdf>
- Barnier, F. & Chekkar, R. (2021). De l'utilité de l'évaluation de l'acceptabilité des innovations technologiques transformant les contextes professionnels du soin : le cas des technologies de domotique. *Innovations*, 66, 203-234. <https://doi.org/10.3917/inno.pr2.0104>
- Baudet, R., Carrau, X., Vella, F., Truillet, P., Camps, J.-F., Mercardier, C., Gigaud, K., Fourgous, V., Blanchard, M., Serpa, A., & Vigouroux, N. (2019). Contribution of clinical data to the design of assistive systems. *Proceedings of the 31st Conference on l'Interaction Homme-Machine: Adjunct*, 1-7. <https://doi.org/10.1145/3366551.3370351>
- Beer, J.M., Prakash, A., Mitzner, T.L., & Rogers, W.A. (2011). *Understanding robot acceptance*. Technical Report HFA-TR-1103, Georgia Institute of Technology - Human Factors and Aging Laboratory, Atlanta, GA. Consulté en aout 2022.
- Bejarano, A., Fernandez, A., Jimeno, M., Salazar, A., & Wightman, P. (2016). Towards the Evolution of Smart Home Environments: A Survey. *International Journal of Automation and Smart Technology*, 6(3), 105-136. <https://doi.org/10.5875/ausmt.v6i3.1039>
- Blanchard, A., Nguyen, S. M., Devanne, M., Simonnet, M., Le Goff-Pronost, M., & Rémy-Néris, O. (2022). Technical Feasibility of Supervision of Stretching Exercises by a Humanoid Robot Coach for Chronic Low Back Pain: The R-COOL Randomized Trial. *BioMed research international*, X, XX-XX. <https://doi.org/10.1155/2022/5667223>
- Bobillier Chaumon, M.-E. (2016). L'acceptation située des technologies dans et par l'activité : premiers étayages pour une clinique de l'usage. *Psychologie du Travail et des Organisations*, 22(1), 4-21. <https://doi.org/10.1016/j.pto.2016.01.001>
- Bobillier-Chaumon, M.-E., Cuvillier, B., Durif-Bruckert, C., Cros, F., Vanhille, M. & Bekkadjia, S. (2014). Concevoir une technologie ambiante pour le maintien à domicile : une démarche

prospective par la prise en compte des systèmes d'activité. *Le travail humain*, 77, 39-62. <https://doi.org/10.3917/th.771.0039>

- Bobillier-Chaumon, M.-E. (2013). Conditions d'usage et facteurs d'acceptation des technologies de l'activité : Questions et perspectives pour la psychologie du travail [Thesis, École doctorale Sciences de l'Homme, du Politique, et du Territoire]. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-01559686>
- Bodard, J., Lamboy, B., Kerzanet, S., & Clement, J. (2012). Interventions efficaces en prévention de la perte d'autonomie des personnes âgées vivant à domicile : une synthèse des connaissances - Résultats saillants. INPES, 9p. Accessible ici : <https://www.santepubliquefrance.fr/docs/interventions-efficaces-en-prevention-de-la-perte-d-autonomie-des-personnes-agees-vivant-a-domicile-une-synthese-des-connaissances-resultats-sa>
- Bouvier, G. (2009). *Vue d'ensemble - Consommation et conditions de vie - L'approche du handicap par les limitations fonctionnelles et la restriction globale d'activité chez les adultes de 20 à 59 ans. France, portrait social*, Insee, 125-142. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/1372411/FPORSOC09K.PDF>
- Brangier, E., & Hammes, S., (2006). Élaboration et validation d'un questionnaire de mesure de l'acceptation des technologies de l'information et de la communication basé sur le modèle de la symbiose humain-technologie-organisation. In Brangier, E., Kolski, C., Ruault, J-R. (Eds). *L'humain comme acteur de performance des systèmes complexes*. Actes du congrès Ergo'IA 2006. Estia Innovation éditeur, 71-78.
- Brangier, É., Hammes-Adelé, S., & Bastien, J.-M. C. (2010). Analyse critique des approches de l'acceptation des technologies : de l'utilisabilité à la symbiose humain-technologie-organisation. *European Review of Applied Psychology*, 60(2), 129-146. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2009.11.002>
- Briat, E. (2008). *Livre blanc : Prévenir les accidents de la vie courante*. CSC, INC & Macif Prévention, 178p. URL : <https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/lb08pdf-c2dac2da.pdf>
- Broadbent, E., Stafford, R., & MacDonald, B. (2009). Acceptance of Healthcare Robots for the Older Population: Review and Future Directions. *International Journal of Social Robotics*, 1(4), 319-330. <https://doi.org/10.1007/s12369-009-0030-6>
- Brooke, J. (1996). SUS: A 'Quick and Dirty' Usability Scale. Dans P.W. Jordan, B. Thomas, I.L. McClelland & B. Weerdmeester (Eds.), *Usability Evaluation in Industry* (pp.189-194). CRC Press. <https://doi.org/10.1201/9781498710411>
- Brown, S.A., Venkatesh, V., & Hoehle, H. (2015). Technology Adoption Decisions in the Household: A Seven-model Comparison. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(9), 1933-1949. <https://doi.org/10.1002/asi.23305>
- Büla, C., Humbert, M., Nguyen, S., Major, K., Schwartz, C., J. (2018), Maintien à domicile : quelles dimensions prendre en compte chez les personnes âgées ?, *Rev Med Suisse*, 626, 1993-1997. <https://doi.org/10.53738/REVMED.2018.14.626.1993>
- Castelein, P. (s.d.). Les classifications internationales du handicap CIF – PPH. In XXXXX, 1-14. <https://www.crea-helb.be/wp-content/uploads/2019/04/LES-CLASSIFICATIONS-CIF-PPH-CASTELEIN.pdf>

- Castelein, P. (2016). Chapitre 30. Le questionnaire CIF version 2.1a. Dans : Eric Trouvé éd., *Agir sur l'environnement pour permettre les activités* (pp. 457-462). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.trouv.2016.01.0457>
- Cesta, A., Cortellessa, G., Giuliani, V., Pecora, F., Rasconi, R., Scopelliti, M., & Tiberio, L. (2007). Proactive Assistive Technology: An Empirical Study. In C. Baranauskas, P. Palanque, J. Abascal, & S. D. J. Barbosa (Eds.), *Human-Computer Interaction – INTERACT 2007* (pp. 255-268). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-540-74796-3_25
- Cinquin, P.-A., Guitton, P., & Sauzéon, H. (2019). Accessibilité numérique des systèmes d'enseignement en ligne pour des personnes en situation de handicap d'origine cognitif. Dans E. Dugas. *Handicaps et recherches - Regards pluridisciplinaires*, Editions CNRS, 978-2-271-12969-7.
- Cowan, R. E., Fregly, B. J., Boninger, M. L., Chan, L., Rodgers, M. M., & Reinkensmeyer, D. J. (2012). Recent trends in assistive technology for mobility. *Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation*, 9(1), 20. <https://doi.org/10.1186/1743-0003-9-20>
- Dantoine T., Pele, I., Meyer, S., & Tchalla, A. (2016). Etudes médico-économiques et chutes graves du sujet âgé : quelle évaluation pour les nouvelles technologies appliquées à la prévention ? Réflexions à partir de l'exemple des systèmes de Détection Systématique par Caméra Vidéo. Accessible en ligne : <https://www.silvereco.fr/wp-content/uploads/2016/04/EtudePrDantoine.pdf>
- De La Garza, C., Sperandio, J. & Specht, M. (1999). L'utilisation réelle des objets techniques du quotidien par les personnes âgées. *Réseaux*, 96, 97-120. <https://www.cairn.info/revue--1999-5-page-97.htm>.
- de Peretti, C., Grimaud, O., Tuppin, P., Chin, F., & Woimant, F., 2012). Prévalence des accidents vasculaires cérébraux et de leurs séquelles et impact sur les activités de la vie quotidienne : apports des enquêtes déclaratives Handicap-santé-ménages et Handicap-santé-institution, 2008-2009. *Bulletin épidémiologique hebdomadaire*, 1, 1-6.
- Delahoche, L., Rémy-Néris, O., Devauchelle, J. M., Nadalini, D., Marhic, B., & Brassart, É. (2004). Dimensions technique et psychologique d'une assistance robotisée pour la compensation des incapacités physiques. *J3eA*, 3, 010. <https://doi.org/10.1051/bib-j3ea:2004610>
- Delcey, M. (2002). Notion de situation de handicap (moteur) : les classifications internationales des handicaps. : Introduction aux situations de handicap moteur. In *Déficiences motrices et situations de handicaps : Aspects sociaux, psychologiques, médicaux, techniques, troubles associés* (pp.3-18), Association des paralysés de France. ISBN 2-908-36027-6
- DREES (2017). *L'état de santé de la population en France : Rapport 2017. Santé publique France*, Edition Dicom. ISBN : 978-2-11-151590-1. <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/sites/default/files/2021-01/Rapport-ESPF-2017.pdf>
- Doughty, K., Lewis, R., & McIntosh, A. (2000). The design of a practical and reliable fall detector for community and institutional telecare. *Journal of telemedicine and telecare*, 6 Suppl 1, S150-S154. <https://doi.org/10.1258/1357633001934483>.

- Duthoit, E., & Mailles-Viard, S. (2012). Analyse de l'appropriation d'un parcours pédagogique numérique par un formateur : le cas du dispositif Pairform@nce. *Activités*, 9(1), 106-126. DOI : <https://doi.org/10.4000/activites.203>
- Edemekong, P.F., Bomgaars, D.L., Sukumaran S., & Shoo, C. (2022). Activités de la vie quotidienne (AVQ). Dans : StatPearls [Internet]. L'île au trésor (FL) : StatPearls Publishing. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK470404/>
- Ermanel, C., & Thélot, B. (2004). Mortalité par accidents de la vie courante : près de 20 000 décès chaque année en France métropolitaine. *Bulletin épidémiologique hebdomadaire*, 19-20, 76-78.
- Ezer, N., Fisk, A. D., & Rogers, W. A. (2009). More than a Servant: Self-Reported Willingness of Younger and Older Adults to having a Robot perform Interactive and Critical Tasks in the Home. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society ... Annual Meeting. Human Factors and Ergonomics Society. Annual meeting*, 53(2), 136-140. <https://doi.org/10.1177/154193120905300206>
- Faure, K. (2013). Un programme régional de prévention des chutes des personnes âgées en Bretagne : le programme Equilibreizh. *Neurologie - Psychiatrie - Gériatrie (NPG)*, 13, 4-9. <https://10.1016/j.npg.2012.07.015>
- Février, F., Jamet, E., & Rouxel, G. (2008). Quel outil d'évaluation de l'acceptabilité des nouvelles technologies pour des études francophones ? *IHM 2008 - Session : L'utilisateur*, 2-5 septembre 2008, Metz, France, 199-204.
- Fleming, K. C., Evans, J. M., Weber, D. C., & Chutkan, D. S. (1995). Practical functional assessment of elderly persons: a primary-care approach. *Mayo Clinic proceedings*, 70(9), 890-910. [https://doi.org/10.1016/S0025-6196\(11\)63949-9](https://doi.org/10.1016/S0025-6196(11)63949-9)
- Fougeyrollas, P., (2010). *La funambule, le fil et la toile. Transformations réciproques du sens du handicap*. PU Laval, Québec.
- Frank, O., & Schwendimann, R. (2008). Chutes/Prévention des chutes - Guides & recommandations. *Sécurité des patients suisse*, 2, 43p.
- Gagné, P.L. (2021). *Acceptabilité des capteurs utilisés en contexte de soutien à domicile par l'intelligence ambiante en fonction du niveau de familiarité des participants avec les capteurs, de l'esthétisme des capteurs, de l'utilité et de l'intrusion perçue ainsi que de l'âge des participants*. Essai doctoral, Université du Québec à Chicoutimi.
- Geroin, C., Mazzoleni, S., Smania, N., Gandolfi, M., Bonaiuti, D., Gasperini, G., Sale, P., Munari, D., Waldner, A., Spidalieri, R., Bovolenta, F., Picelli, A., Posteraro, F., Molteni, F., Franceschini, M., & Italian Robotic Neurorehabilitation Research Group. (2013). Systematic review of outcome measures of walking training using electromechanical and robotic devices in patients with stroke. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 45(10), 987-996. <https://doi.org/10.2340/16501977-1234>
- Gillespie, A., Best, C., & O'Neill, B. (2012). Cognitive function and assistive technology for cognition: a systematic review. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 18(1), 1-19. <https://doi.org/10.1017/S1355617711001548>

- Gnambs, T., & Appel, M. (2019). Are robots becoming unpopular? Changes in attitudes towards autonomous robotic systems in Europe. *Computers in Human Behavior*, 93, 53–61. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.045>
- Gonthier, R. (2014). Épidémiologie, morbidité, mortalité, coût pour la société et pour l'individu, principales causes de la chute. *Bulletin de L'Académie Nationale de Médecine*, 198(6), 1025-1039. [https://doi.org/10.1016/S0001-4079\(19\)31256-7](https://doi.org/10.1016/S0001-4079(19)31256-7)
- Guerrier, Y., Vigouroux, N., Kolski, C., Vella, F., Guffroy, M., & Teutsch, P. (2020). Conception centrée utilisateur d'aides techniques pour des utilisateurs en situation de handicap avec troubles de la communication : retour d'expérience pour une participation systématique de leur écosystème. *Revue des Interactions Humaines Médiatisées (RIHM) = Journal of Human Mediated Interactions*, 21(1), 29-56. <https://hal-uphf.archives-ouvertes.fr/hal-03280497>
- Hamill, L. & Harper, R. (2006) Talking intelligence: a historical and conceptual exploration of speech-based human-machine interaction in smart homes. International Symposium on Intelligent Environments, Cambridge, UK, pp. 121-127. <http://www.media.hamill.co.uk/pdf/tiahaceo.pdf>
- Heerink, M., Kröse, B., Evers, V., & Wielinga, B. (2010). Assessing Acceptance of Assistive Social Agent Technology by Older Adults: the Almere Model. *International Journal of Social Robotics*, 2, 361-375. <https://doi.org/10.1007/s12369-010-0068-5>
- INRS, (2014). Quelle place pour les robots d'assistance physique en 2030 ? Synthèse du séminaire INRS "Utilisation des robots d'assistance physique à l'horizon 2030 en France". *Hygiène et sécurité du travail*, 235, 64-68.
- Institut de Veille Sanitaire (2010). Enquête Permanente sur les accidents de la vie courante. Résultats 2010 en France Métropolitaine. Rapport technique, INVS, Sainte-Maurice, France.
- Institut Rick Hansen (2018). Registre Rick Hansen sur les lésions médullaires. Un portrait des lésions médullaires traumatiques au Canada en 2017. Vancouver, BC : RHI. https://praxisinstitute.org/wp-content/uploads/2019/12/SCI_v004_6x9_FRENCH_dec19.pdf
- Keates, S. (2006). Pragmatic research issues confronting HCI practitioners when designing for universal access. *Universal Access in the Information Society*, 5(3), 269–278. <https://doi.org/10.1007/s10209-006-0050-z>
- Khomiakoff, R. (2006). Handicap et technologies d'assistance : la place de la dimension subjective: *Le Journal Des Psychologues*, 242(9), 62–65. <https://doi.org/10.3917/jdp.242.0062>
- Korn, P., Votis, K., Tzouvaras, D., Segouli, ., Bekiaris, E., Chalkia, H., Lopes, R., Kavadias, C., Ringler, M., Papadopoulou, M., Van Isacker, K. V. I., Goranova-Valkova, M. G. V., Lazarov, A. L., Loupis, M., & Leuteritz, J. (2009, septembre). D2.2b - User needs and System Requirements Specification. Accessibility Assessment Simulation Environment for New Applications Design and Development (ACCESSIBLE). http://www.accessible-eu.org/documents/ACCESSIBLE_D2.2b.pdf
- Korneeva, E., Olinder, N., & Strielkowski, W. (2021). Consumer Attitudes to the Smart Home Technologies and the Internet of Things (IoT). *Energies*, 14(23), 7913. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/en14237913>

- Lachal, F., Tchalla, A. E., Cardinaud, N., Saulnier, I., Nessighaoui, H., Laubarie-Mouret, C., & Dantoine, T. (2016). Effectiveness of light paths coupled with personal emergency response systems in preventing functional decline among the elderly. *SAGE Open Medicine*, 4, 1-8.
- Lasbeur, L., & Thélot, B. (2017). Mortalité par Accident de la vie courante en France métropolitaine, 2000-2012. *Bulletin Épidémiologique Hebdomadaire*, 1, 2-12. <https://www.santepubliquefrance.fr/content/download/145545/2131397>
- Lefeuvre, R., Bordel, S., Guingouain, G., Somat, A. & Testé, B. (2008). Sentiment de contrôle et acceptabilité sociale a priori des aides à la conduite. *Le travail humain*, 71, 97-135. <https://doi.org/10.3917/th.712.0097>
- Levasseur, M., Desrosiers, J., & St-Cyr, T. D. (2007). Comparing the Disability Creation Process and International Classification of Functioning, Disability and Health models. *Canadian journal of occupational therapy. Revue canadienne d'ergothérapie*, 74, 233-242. <https://doi.org/10.1177/000841740707405502>
- Luukinen, H., Koski, K., Kivela, S.-L., & Laippala, P. (1996). Social status, life changes, housing conditions, health, functional abilities and life-style as risk factors for recurrent falls among the home-dwelling elderly. *Public Health*, 110(2), 115-118. [https://doi.org/10.1016/S0033-3506\(96\)80057-6](https://doi.org/10.1016/S0033-3506(96)80057-6)
- Maguire, M. (2001). Methods to support human-centred design. *International Journal of Human-Computer Studies*, 55(4), 587-634. <https://doi.org/10.1006/ijhc.2001.0503>
- Maier, A., Eicher, C., Kiselev, J., Klebbe, R., Greuèl, M., Kettemann, D., Gaudlitz, M., Walter, B., Oleimeulen, U., Münch, C., Meyer, T., & Spittel, S. (2021). Acceptance of Enhanced Robotic Assistance Systems in People With Amyotrophic Lateral Sclerosis-Associated Motor Impairment: Observational Online Study. *JMIR Rehabilitation and Assistive Technologies*, 8(4), e18972. <https://doi.org/10.2196/18972>
- Maskeliūnas, R., Damaševičius, R., & Segal, S. (2019). A Review of Internet of Things Technologies for Ambient Assisted Living Environments. *Future Internet*, 11(12), 259. <https://doi.org/10.3390/fi11120259>
- Mastorakis, G., Ellis, T., & Makris, D. (2018). Fall detection without people: A simulation approach tackling video data scarcity. *Expert Systems with Applications*, 112, 125-137. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2018.06.019>
- Maurice, P., Lavoie, M., & Rainville, M. (2001). Prévention des traumatismes : une approche pour améliorer la sécurité des populations. *La Santé de l'Homme*, 354, 18-20.
- Megard, C., Bouchigny, S., Martin, A., Goulamhousen, R., Bertholier, L., Foulon, P., Pouplin, S., Bonnyaud, C., Roche, N., Gelineau, A., & Barbot, F. (2019). Ergotact: Including Force-based Activities into Post-stroke Rehabilitation. *Extended Abstracts of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 1-6. <https://doi.org/10.1145/3290607.3312920>
- Ministère chargé de l'autonomie (2022). Plan antichute des personnes âgées, Dossier de presse, 21/02/2022. Consulté le 28/02/2022 : https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/dp_plan-antichute-accessible28-02-2022.pdf

- Moget, C., Bonnardel, N. & Galy, É. (2014). Ergonomie prospective et âge : proposition de méthodes nouvelles pour la conception d'un système de maintien à domicile. *Le travail humain*, 77, 231-255. <https://doi.org/10.3917/th.773.0231>
- Naneva, S., Sarda Gou, M., Webb, T. L., & Prescott, T. J. (2020). A Systematic Review of Attitudes, Anxiety, Acceptance, and Trust Towards Social Robots. *International Journal of Social Robotics*, 12(6), 1179–1201. <https://doi.org/10.1007/s12369-020-00659-4>
- National Disability Authority (2012). The Application of the World Health Organisation's International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) to Universal Design Guidance Standards - Summary Guidance and Examples. <https://universaldesign.ie/products-services/universal-design-guidance-and-the-icf/>
- Nielsen, J. (1993). *Usability Engineering*. Boston: Academic Press
- OMS (2014). Vue d'ensemble sur les lésions de la moelle épinière. Dans *OMS, Lésion de la moelle épinière - Perspectives internationales* (pp.15-46). Organisation Mondiale de la Santé. ISBN 978-3-033-04639-9
- OMS (2013). *How to use the ICF - A Practical Manual for using the International Classification of Functioning, Disability and Health*. Exposure draft for comment. Genève: OMS.
- OMS (2002). ICF Beginner's Guide: Towards a Common Language for Functioning, Disability and Health, WHO/EIP/GPE/CAS/01.
- OMS (2001). *Classification internationale du fonctionnement du handicap et de la santé*. Genève : OMS.
- Pagé, I., Roos, M., Collin, O., Lynch, S. D., Lamontagne, M.-E., Massé-Alarie, H., & Blanchette, A. K. (2022). UTAUT2-based questionnaire: cross-cultural adaptation to Canadian French. *Disability and Rehabilitation*, 0(0), 1–8. <https://doi.org/10.1080/09638288.2022.2037746>
- Pasquier, H. M. L. (2012). *Définir l'acceptabilité sociale dans les modèles d'usage : vers l'introduction de la valeur sociale dans la prédiction du comportement d'utilisation* [Phdthesis, Université Rennes 2]. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00840220>
- Peek-Asa, C., & Zwierling, C. (2003). Role of Environmental Interventions in Injury Control and Prevention. *Epidemiologic Reviews*, 25(1), 77–89. <https://doi.org/10.1093/epirev/mxg006>
- Peeters, G., Cooper, R., Tooth, L., van Schoor, N.M. & Kenny, R.A. (2019). A comprehensive assessment of risk factors for falls in middle-aged adults: Co-ordinated analyses of cohort studies in four countries. *Osteoporosis International*, 30(10), 2099–2117. [10.1007/s00198-019-05034-2](https://doi.org/10.1007/s00198-019-05034-2)
- Porcher-Sala, A. (2018). *Acceptation des technologies par les aînés : analyse et conceptualisation dans le cadre de la conception participative d'un calendrier interactif* [Theses, Université de Bretagne Sud (Lorient Vannes) ; Université de Sherbrooke]. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01809561>
- Pouplin, S., & Bouteille, J. (2009). Évaluation et aides techniques nouvelles technologies : nécessité d'un outil spécifique pour évaluer la compensation d'une situation de handicap moteur. *IRBM*, 30(5-6), 240-243. <https://doi.org/10.1016/j.irbm.2009.09.003>

- Ravaud, J.-F., Delcey, M., & Abdou, P. (2002). Épidémiologie des handicaps moteurs et données sociales de base. : Introduction aux situations de handicap moteur. In Delcey, M. *Déficiences motrices et situations de handicaps : aspects sociaux, psychologiques, médicaux, techniques et législatifs, troubles associés* (2e édition mise à jour, 2002.). Association des paralysés de France. ISBN 2-908-36027-6.
- Requejo, P. S., Furumasu, J., & Mulroy, S. J. (2015). Evidence-Based Strategies for Preserving Mobility for Elderly and Aging Manual Wheelchair Users. *Topics in Geriatric Rehabilitation*, 31(1), 26-41. <https://doi.org/10.1097/TGR.0000000000000042>
- Réseau Francophone de Prévention des Traumatismes et de Promotion de la Sécurité (2005). *Référentiel de bonnes pratiques - Prévention des chutes chez les personnes âgées à domicile*, Institut national de prévention et d'éducation pour la santé, Saint-Denis, France. ISBN 2-908444-87-9
- Rigou, A., Beltzer, N., Abric, C., Adolff, A., Billaud, L., Bobe, E., Boucounaud, M.-P., Boutrin, A., Chavoix, J., Claudet, I., Courtois, X., Defosse, J., Dubois, V., Dufour, D., Guyet Job, S., Jean, I., Mante, M., Mésager, V., Messeant, V., Nectoux, M., & Scheffer, V. (2020). Surveillance des accidents de la vie courante pendant la période de confinement de la pandémie de COVID-19. *Bulletin Épidémiologique Hebdomadaire*, 20, 402-409. <https://www.santepubliquefrance.fr/content/download/341128/3015903?version=1>
- Roche, A. (2015). *Proposition d'une méthode de conception systémique d'interface homme-système adaptée aux situations de multihandicap* [Phdthesis, Université de Bordeaux]. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01308190>
- Saint-Laurent, M., Bégin, C., Boudreault, V., Gagné, D., Parisien, M., & Trickey, F. (2004). *La prévention des chutes dans un continuum de services pour les aînés vivant à domicile. Cadre de référence*. Rapport n°18-232-01W, MSSS. ISBN : 978-2-550-50160-2. MàJ : (2009) : 978-2-550-56341-9 (2019) : **978-2-550-83048-1**.
- Salgado, L. S. A. (2021). *Améliorations des modèles et méthodes d'évaluation de l'acceptabilité des solutions innovantes. Applications dans le contexte du maintien à domicile des personnes âgées* [Phdthesis, Université de Lorraine]. <https://hal.univ-lorraine.fr/tel-03229603>
- Santé Publique France (2020). *Chutes des personnes âgées à domicile : Caractéristiques des chuteurs et des circonstances de la chute, Volet « Hospitalisation » de l'enquête ChuPADom*. Santé Publique France, <https://www.santepubliquefrance.fr/content/download/305364/2862351>
- Santé Publique France (2018). *Enquête Permanente sur les accidents de la vie courante. Résultats 2017 en France Métropolitaine*. Rapport technique TR12G233, SPF, Sainte-Maurice, France.
- Scopelliti, M., Giuliani, M. V., & Fornara, F. (2005). Robots in a domestic setting: a psychological approach. *Universal Access in the Information Society*, 4(2), 146-155. <https://doi.org/10.1007/s10209-005-0118-1>
- Seuret, F. (2011). Portrait chiffré des blessés médullaires. *FaireFace - Paratetra*, 695 Sup., 6-8.
- Shi, X., Wheeler, K.K., Shi, J., Stallones, L., Ameratunga, S., Shakespeare, T. & Xiang, H. (2014). Increased risk of unintentional injuries in adults with disabilities: A systematic review and

meta-analysis. *Disability and Health Journal*, 8(2), 153-164. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2014.09.012>

- Société Française de Documentation et de Recherche en Médecine Générale, & Haute Autorité de Santé (2005). Recommandations pour la pratique clinique - Prévention des chutes accidentelles chez la personne âgée - Argumentaire, Rapport, Novembre 2005.
- Société Française de Gériatrie et Gérontologie (2009). Recommandation de bonnes pratiques professionnelles. Évaluation et prise en charge des personnes vieillissantes faisant des chutes répétées. Avril 2009, Haute Autorité de Santé, Sainte Denis La plaine - France.
- Sun, H., & Zhang, P. (2006). The role of moderating factors in user technology acceptance. *International Journal of Human-Computer Studies*, 64(2), 53-78. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2005.04.013>
- Terrade, F., Pasquier, H., Reerinck-Boulanger, J., Guingouain, G. & Somat, A. (2009). L'acceptabilité sociale : la prise en compte des déterminants sociaux dans l'analyse de l'acceptabilité des systèmes technologiques. *Le travail humain*, 72, 383-395. <https://doi.org/10.3917/th.724.0383>
- Thélot, B. (2016). 60. Traumatismes. Dans : François Bourdillon éd., *Traité de santé publique* (pp. 557-567). Cachan: Lavoisier. <https://doi.org/10.3917/lav.bourd.2016.01.0582>
- Thépaut, A., Nguyen, S. M., & Lohr, C. (2017). Télé-rééducation fonctionnelle dans le cadre du projet VITAAL. *Actualités en Médecine Physique et de Réadaptation, Maintien des personnes à domicile : télééducation, téléadaptation et e-santé*, 1, 18-19.
- Thrun, S. (2004). Toward a Framework for Human-Robot Interaction. *Human-Computer Interaction*, 19(1), 9-24. https://doi.org/10.1207/s15327051hci1901&2_2
- Ung, A., Chatignoux, E., & Beltzer, N. (2021). Analyse de la mortalité par accident de la vie courante en France, 2012-2016. *Bulletin Épidémiologique Hebdomadaire*, 16, 290-301. <https://www.santepubliquefrance.fr/content/download/395110/3282675>
- Wang, X., Ellul, J., & Azzopardi, G. (2020). Elderly Fall Detection Systems: A Literature Survey. *Frontiers in Robotics and AI*, 7(71), 1-23. <https://doi.org/10.3389/frobt.2020.00071>
- Welitz, G. (2015). Acceptabilités des robots (société, entreprises, prescripteurs). Dans INRS, RAP 2030. Utilisation des robots d'assistance physique à l'horizon 2030 en France (VEP 1) (p.81-88). Institut National de Recherche et de Sécurité pour la prévention des accidents de travail et des maladies professionnelles, ISBN 978-2-7389-2217-5.
- Wrobel, J., Pino, M., Wargnier, P., & Rigaud, A.-S. (2014). Robots et agents virtuels au service des personnes âgées : une revue de l'actualité en gérontechnologie. *NPG Neurologie - Psychiatrie - Gériatrie*, 14(82), 184-193. <https://doi.org/10.1016/j.npg.2014.02.007>
- Yap, Y.-Y., Tan, S.-H., & Choon, S.-W. (2022). Elderly's intention to use technologies: A systematic literature review. *Heliyon*, 8(1), e08765. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08765>
- Young, J. E., Hawkins, R., Sharlin, E., & Igarashi, T. (2009). Toward Acceptable Domestic Robots: Applying Insights from Social Psychology. *International Journal of Social Robotics*, 1(1), 95-108. <https://doi.org/10.1007/s12369-008-0006-y>

- Zecevic, A. A., Salmoni, A. W., Speechley, M., & Vandervoort, A. A. (2006). Defining a fall and reasons for falling: comparisons among the views of seniors, health care providers, and the research literature. *The Gerontologist*, 46(3), 367-376.
<https://doi.org/10.1093/geront/46.3.367>

Autres sources :

- Plan chute 2022 : https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/dp_plan-antichute-accessible28-02-2022.pdf
- MAVIE : <http://www.observatoire-mavie.com/etude-observatoire-MAVIE.aspx>